
PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
DE LAS UNIVERSIDADES
Convocatoria 2000

INFORME FINAL DE LA TITULACIÓN
DE LINGÜÍSTICA

Septiembre del 2001

Composición del Comité de Autoevaluación

<i>Miembro</i>	<i>Nombre y apellidos</i>	<i>Categoría o estamento</i>
Coordinadora	Luisa Martín Rojo	Profesora
Vocal	Théophile Ambadiang	Profesor
Vocal	Mohamed El-Madkouri	Profesor
Vocal	Emilio Batista Barcón	Estudiante
Vocal	Manuel Alcántara Plá	Estudiante
Vocal	Antonio Pastor Cuevas	PAS

Fecha de constitución del comité: octubre del 2000

1. Introducción

La evaluación de la titulación de Lingüística General de la UAM se enmarca dentro del plan global de evaluación institucional de la calidad, desarrollado por la universidad y gestionado por el Gabinete de Estudios de Evaluación Institucional.

La evaluación ha tenido dos procesos, uno desarrollado por un comité de la propia titulación, constituido por consenso entre los colectivos implicados, y otro elaborado por un comité externo, propuesto por el Consejo de Universidades y aceptado por la UAM.

El proceso de autoevaluación comenzó en octubre del 2000, con el nombramiento del comité interno, y concluyó en abril del 2001, con la presentación de su informe. Por su parte, la evaluación externa se realizó a partir del análisis de la evaluación interna y de la información recogida en la visita realizada a la UAM los días 21, 22 y 23 de mayo del 2001. El informe final del comité de evaluación externa fue presentado en julio del 2001.

El documento presente es una síntesis de los dos informes previos.

2. Valoración del Proceso de Autoevaluación y de la Evaluación Externa

2.1 Evaluación interna

Tanto el comité de evaluación externa (CEE) como el comité de evaluación de la propia titulación (CET) señalan que el proceso de autoevaluación fue sumamente positivo, especialmente por haber establecido un ámbito de reflexión y discusión sobre el funcionamiento y las expectativas de la titulación, con un grado de participación que fue amplio, según el comité de autoevaluación, y suficiente, de acuerdo con lo manifestado por los evaluadores externos.

Las encuestas (minuciosamente adaptadas a las necesidades de la Titulación de Lingüística y que permitieron por primera vez disponer de datos como los de tasas de rendimiento y graduación, abandono, etc.) abrieron un proceso de retroalimentación que ha proporcionado información y valoraciones de gran interés, los cuales se han enriquecido tanto con el intercambio de puntos de vista entre los distintos estamentos como con las propuestas que se recibieron durante la audiencia pública en que se presentó el informe de la evaluación interna.

El CET ha señalado, sin embargo, dos carencias de los instrumentos de evaluación interna: la primera, relativa a la valoración de la enseñanza, es la falta de un apartado que evalúe la labor y las condiciones de trabajo de los distintos becarios que prestan servicio a la titulación. La segunda atañe a la parte que valora la investigación, y se refiere al hecho de que las tablas previstas por los protocolos de evaluación no alcancen a dar una idea amplia y fiel de la calidad de la investigación, al ignorar una serie de actividades que en este campo constituyen indicadores claros de la calidad, como son las conferencias plenarias pronunciadas en congresos, las invitaciones a impartir cursos y seminarios o a desempeñar cargos, así como la participación en comités organizadores de congresos internacionales o en comités que dirigen asociaciones internacionales de determinadas líneas de investigación.

Por su parte, el CEE echó en falta, en el informe interno, un apartado dedicado a exponer la metodología y el análisis del proceso de autoevaluación. También lamentó que no formara parte de ese informe, ni como anexo, el cuestionario repartido a los miembros de la titulación que sirvió para conocer las opiniones de los diversos

colectivos sobre cada uno de los puntos de la evaluación interna, así como los datos de participación tanto absolutos como relativos. Sin embargo, en su propio informe, el CEE señala que todas estas carencias informativas se subsanaron durante su visita.

El proceso de autoevaluación fue visto con reservas por algunos profesores, especialmente al principio; sin embargo, en la medida en que el proceso fue avanzando, las reticencias disminuyeron considerablemente en la mayoría. Para que el sentido de la evaluación se cumpla cabalmente, el informe de la autoevaluación destaca la necesidad de que las propuestas de mejora que plantea –y que coinciden prácticamente en su totalidad con las que propone el CEE– sean consideradas por la institución, para que, con su apoyo, puedan concretarse. Asimismo, subraya la importancia de los mecanismos mediante los cuales se habrá de dar seguimiento a los cambios que se emprendan, y sugiere que cada fin de semestre se revise el cumplimiento o el desarrollo, según el caso, de las propuestas.

Para el comité externo, la toma de decisiones sobre la evaluación interna ha estado bien fundamentada y ha garantizado la representatividad de las opiniones expresadas en el informe. En este sentido, menciona el esfuerzo de la coordinadora de la comisión por dar credibilidad al proceso e implicar en él al resto de la titulación, así como el de los otros dos miembros del profesorado, que pese a su situación de profesores contratados dedicaron tiempo y esfuerzo a las tareas de autoevaluación.

El CEE se detiene en la composición del CET para destacar no sólo que era adecuado (lo formaron tres profesores de la titulación –una numeraria y dos asociados–, dos estudiantes y un miembro del colectivo de PAS), sino que era “proyección lógica” de la composición del profesorado de la titulación, al tener, como ésta, una mayoría de profesores con situación laboral no estable.

Tanto el CEE como el CET valoran muy positivamente el apoyo recibido del Gabinete de Estudios, que proporcionó el soporte técnico y las tablas que reflejan los datos de la titulación evaluada, y facilitó y tabuló la encuesta que sirvió para conocer la opinión de los implicados.

El informe de autoevaluación fue refrendado por el área de Lingüística General y sometido a la consideración del Departamento de Lingüística General, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, así como en distintas reuniones en las que participaron numerosos profesores y estudiantes de la Facultad. Asimismo se informó en la Junta de la Facultad de Filosofía y Letras, sin que se presentaran objeciones. Este hecho, sumado al constatado alto grado de conocimiento tanto del proceso como del informe por parte de todos los colectivos de la titulación, llevan al CEE a afirmar que el informe de autoevaluación ofrece una visión fidedigna y equilibrada de los distintos puntos de vista sobre la situación y las perspectivas de la titulación.

Para el comité externo, existe un acertado equilibrio entre los aspectos descriptivos y los valorativos en el informe interno, así como una fiel correspondencia entre las debilidades detectadas y las propuestas de mejora. Respecto de estas últimas, señala que uno de los méritos relevantes del documento es que están bien especificadas, huyendo de propuestas generales de difícil evaluación y seguimiento. Asimismo, indica que es positivo que un buen número de ellas consistan en actividades que dependen exclusivamente de una mejor coordinación entre los miembros de la titulación, aunque evidentemente haya otras cuya posibilidad de aplicación implica financiación por los organismos de rango superior.

En cuanto a la especificación de los puntos fuertes y débiles, se valora que sea un número nutrido, que estén bien identificados y que se fundamenten en los datos aportados por las tablas y por la tabulación de la encuesta. Sin embargo, se critica el hecho de que, en ciertos casos, una misma realidad se interprete simultáneamente como fortaleza y como debilidad (es el caso del bajo número de estudiantes que acceden a la titulación, de la dialéctica especialización-generalismo y de aquella referida a la multiplicidad o limitación de las líneas de investigación). Aunque el CEE reconoce que en la mayoría de los casos la contradicción es sólo aparente porque una misma situación puede, ciertamente, implicar ventajas e inconvenientes, habría preferido que el CET debatiera en su seno, y en la titulación en general, cuál de cada una de las dos vertientes consideraba más determinante desde el punto de vista estratégico.

Ahora bien, al detallar las propuestas de mejora en este Informe Final, el CET, considerando las valoraciones del CEE, ha adoptado posturas definidas, procurando eliminar toda ambigüedad. No obstante, este documento recoge, cuando sean pertinentes, las discrepancias o coincidencias que ha habido entre ambos comités, respecto de las fortalezas, las debilidades y las propuestas de mejora tanto de la enseñanza como de la investigación.

2.2 Evaluación Externa

Según manifiesta el propio CEE, su tarea se vio muy favorecida por el excelente nivel del informe interno, porque el Gabinete de Estudios organizó su visita de modo irreprochable y porque la relación con éste y con el CET fue en todo momento abierta y cooperativa.

El CEE valora muy positivamente la participación de los diversos colectivos en las audiencias, no sólo en cuanto al número (más de una treintena de personas), sino sobre todo en la actitud activa y franca a la hora de exponer sus opiniones.

Respecto de su propia composición, el CEE señala que la presencia de un académico miembro del área de lingüística general, buen conocedor de la problemática específica de estos estudios, y la de un profesor de ingeniería que aúna a tal condición la de director de una empresa dedicada a aplicaciones lingüísticas les permitió afinar la visión crítica sin descuidar la adecuada contextualización.

Según indican, los tres integrantes comparten una visión coincidente sobre los retos, las fortalezas y las debilidades de la titulación, que en gran parte, como se ha dicho, coincide también con la de los miembros del CET.

En su informe, el CEE agradece al Decano de la Facultad de Filosofía y Letras su amabilidad y disponibilidad, y al Delegado del rector para el Gabinete de Estudios y al personal técnico de éste por el interés que manifestaron en la labor del comité.

3. Principales puntos fuertes y débiles detectados

3.1 La enseñanza

Aspecto evaluado: el acceso a los estudios

El reducido número de jóvenes que ingresan en la carrera, aunque redundante en un alto índice de éxito de los estudiantes y en una alta calidad de la enseñanza, es considerado como el aspecto que más significativamente debilita la posición institucional de la titulación. El tupido tejido universitario de la Comunidad de Madrid y

el hecho de que la titulación de Lingüística sólo se ofrezca en otra universidad de la Comunidad (la Complutense) lleva a pensar que existen fuera de la UAM bastantes estudiantes que, de haber sido debidamente informados, hubieran podido optar por incorporarse a la carrera. (Que no ha habido una política de información lo patenta el hecho de que la inmensa mayoría de los estudiantes de la carrera hayan cursado sus estudios previos en Cantoblanco.) Toda política de captación que se emprenda debería, según el CEE, dirigirse también a estudiantes de otras comunidades españolas, puesto que el nivel de la Titulación es excelente.

Otra característica positiva de la titulación es que puede atraer a personas que provengan de carreras distintas de las del ámbito tradicional de las filologías. Este factor debería ser potenciado en cualquier política informativa que se llevara a efecto, identificando los estudios desde los que acceder a lingüística puede representar un complemento interesante (Antropología; Magisterio; algunas ingenierías, especialmente las técnicas, etc.). Por último, como ha señalado el comité externo, el prestigio de los profesores que imparten esta titulación puede facilitar la captación de estudiantes fuera de la Comunidad de Madrid, ahora que existe el distrito único, por ello, entre las acciones de mejora se han arbitrado distintas estrategias para difundir los objetivos y los contenidos de la titulación fuera del ámbito de la UAM. Por ello, muchas de las acciones de mejora que se presentan en este informe tienen por objetivo crear mecanismos para difundir los contenidos, el perfil y las características de la investigación y la docencia de la titulación, con el fin de que puedan acceder a ellos, estudiantes interesados en ellas, incrementando así el número de alumnos. Así como incrementar las posibilidades que ofrece la titulación, mediante la colaboración con otras especialidades, poniendo en marcha dobles titulaciones.

Aspecto evaluado: metas y objetivos

Un punto fuerte de la titulación es la apertura del plan de estudios, que permite estudiar de forma integrada las interrelaciones lingüísticas en los niveles social, psicológico, informático, político o económico, frente a las diversas especialidades filológicas centradas en una lengua concreta. Ahora bien, cierta tensión entre una visión más especializada de la carrera y otra más generalista se puso de manifiesto tanto en la autoevaluación como en las audiencias. Al respecto, al CEE le parece inviable dispersar a los pocos estudiantes con que cuenta la titulación en itinerarios de especialización en los dos años de la carrera. En cambio, considera estratégicamente muy conveniente la propuesta de organizar cursos de especialización de postgrado de un año a los que pudieran acceder los licenciados en lingüística junto con los de otras carreras afines, pues permitiría una profundización en los conocimientos de las líneas de investigación que parecen atraer en la actualidad a mayor número de estudiantes y tienen equipos de investigación más consolidados: la lingüística computacional y los estudios de comunicación, particularmente la comunicación intercultural. Otras posibilidades de especialización serían en planificación lingüística e intervención educativa y en el estudio de las patologías del lenguaje.

Un problema de cara a la organización de tales cursos de especialización es la alta dedicación docente de los profesores del área. Un modo de hacerle frente podría ser incrementar la colaboración en la carrera con otras áreas menos deficitarias que podrían ofrecer asignaturas de interés a los estudiantes de lingüística general. Se trataría de tender a una mayor interconexión entre los segundos ciclos de las carreras que incluyen un perfil de formación lingüístico. El área de Lingüística general no obtendría sino

beneficios de un mayor libre juego entre las titulaciones cercanas, ya que representa uno de los enfoques más aplicados y atractivos para el estudiante desde la perspectiva de la inserción laboral.

Por otro lado, el CEE recomienda precisar el conjunto de conocimientos y destrezas que la titulación se propone transmitir a sus estudiantes, porque no hay una percepción social nítida de la separación entre las salidas laborales de los licenciados en filología, traducción y lingüística, con la desventaja para estos últimos de que la licenciatura en lingüística es aún bastante joven y, por lo tanto, desconocida. Para conseguir una mejor definición de las metas y objetivos, recomienda adecuar la programación de la carrera al estándar europeo ECTS (*European Credit Transfer System*).

Ahora bien, para poder proceder a la formulación, revisión y seguimiento de los objetivos y metas de la titulación, el CEE y el CET consideran imprescindible establecer unos cauces sólidos de coordinación y discusión en el seno del área de conocimiento y de la titulación. Para ello sería necesario potenciar la figura de Coordinador de título, con el fin de que sea mucho más que un mero soporte administrativo. La atribución de tareas más académicas requeriría un reconocimiento explícito de su dedicación (por la vía de la reducción de la docencia o de la atribución de un complemento). Otro organismo absolutamente imprescindible es la Comisión de docencia, que podría estar presidida por el o la coordinador(a) y concebida como un ámbito de discusión y coordinación de los colectivos que participan en la titulación.

Asimismo, convendría que una oficina técnica central suministrara regularmente a los responsables académicos de la titulación y de la Facultad indicadores que sustenten e induzcan la toma de decisiones.

Finalmente, resultaría conveniente tener datos concretos sobre el nivel de ocupación de los graduados y sobre las carencias que éstos detectan al incorporarse al mundo del trabajo. El observatorio de graduados de la UAM podría ser de gran ayuda a este respecto.

Aspecto evaluado: el programa de formación

Sin poner en duda la conveniencia de que todos los estudiantes que accedan a esta licenciatura dominen un mínimo de conceptos básicos de lingüística y tengan un conocimiento suficiente de varias lenguas, y reconociendo que el “curso puente” ha permitido el acceso a la titulación desde otras carreras, el volumen de créditos de estos complementos de formación es excesivo y resulta, paradójicamente, desincentivador para quienes no proceden de filologías, cuando no da lugar a situaciones en las que éstos alumnos deben estudiar más lenguas que sus compañeros procedentes de las filologías. Como, por otra parte, una orden reciente (Nº 5927, BOE 27-3-01) ha modificado lo dispuesto hasta ahora en los complementos de formación de Lingüística general (eliminando los 24 créditos de las dos lenguas, aunque manteniendo los 16 créditos de Lengua Española y Lingüística General), el CEE recomienda aplicar de manera inmediata la nueva normativa, e incluso debatir sobre la obligación o no de cursar los restantes dieciséis créditos al inicio de la carrera, para que no constituyan una traba para los estudiantes que demuestren un nivel de formación suficiente como para seguir normalmente la carrera.

Respecto de las prácticas, debemos señalar que, aunque desde el mismo plan de estudios se reconocen como parte esencial de la licenciatura, es necesario fortalecer las

prácticas de aula, de problemas, de laboratorio, asignándoles un horario prefijado dentro de las 45 horas lectivas en que se traduce cada asignatura de 6 créditos. (Respecto de la traducción lectiva de los créditos, el CEE la considera bastante baja, pero no recomienda más horas de docencia en el aula –y mucho menos teórica–, en parte porque los estudiantes no lo quieren y en parte porque la convergencia europea previsiblemente rebajará la carga de créditos a 60 por curso.)

El CET destaca en su informe que las prácticas se incrementarán con el Laboratorio de fonética, y el CEE considera que ello pondrá fin a la situación absolutamente anacrónica de enseñar los aspectos prácticos de esta disciplina mediante la transcripción fonética de textos. A partir de la puesta en marcha de tal infraestructura, será necesario reprogramar las asignaturas de fonética y fonología, y de sociolingüística, de modo que se garantice que los estudiantes desarrollen sus prácticas con el instrumental propio de una instalación de este tipo.

La reducción del 25% del valor presencial del crédito descongestiona considerablemente el horario de los estudiantes. No obstante, las clases de lenguas han de programarse mayoritariamente por la tarde, dado que las franjas matinales las ocupan las asignaturas impartidas por el área de lingüística general. La extensión de los horarios diarios se ve, además, incrementada por la ausencia de clases los lunes, y aunque esta práctica es común en la mayoría de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, probablemente habría que replanteársela y quizá, sugiere el CEE, utilizar las mañanas de los lunes a incrementar las sesiones de prácticas.

Acerca de la enseñanza de lenguas, hay que señalar que, a pesar de la decisión estratégica de la titulación de potenciar el conocimiento de sistemas lingüísticos tipológicamente distintos, el hecho de que los estudiantes de lingüística cursen estas materias junto con estudiantes que tienen otros intereses (comunicativos o filológicos, más que tipológicos) es un inconveniente de consideración. Por tanto, atendiendo a los descriptores y al perfil de estas asignaturas (descripción sintáctica y morfológica de la lengua correspondiente), deberían impartirse en grupos específicos. Sin embargo, puesto que en la coyuntura actual no parece fácil efectuar un desdoblamiento sistemático de grupos en función de los intereses de los estudiantes, es loable el esfuerzo que realizan los profesores de lenguas para modular las exigencias y los contenidos del curso según los distintos perfiles de estudiante. Ahora bien, este esfuerzo podría complementarse con programas, ejercicios y lecturas específicos, así como con materiales en la red que cubrieran aquellos flancos que el profesor no puede explicar en la clase porque no son del interés de todos los estudiantes presentes.

En cuanto a la oferta de lenguas, el informe interno señala que es suficiente aunque limitada, por lo que convendría incorporar algunas nuevas lenguas. El turco y el persa podrían incorporarse en un futuro inmediato, porque ya se programan en la UAM. Y aunque el bajo número de estudiantes condiciona la posibilidad de incluir algunas asignaturas de lenguas amerindias o africanas, esto complementaría la oferta ya disponible, además de que su estudio sería de enorme valor para las líneas de investigación relacionadas con el estudio tipológico, la sociolingüística y la adquisición de segundas lenguas, entre otras, muy especialmente por la formación de nuevos microentornos lingüísticos en España. Por otra parte, los dos comités de evaluación manifiestan que el euskara no debería estar ausente de una titulación como ésta. En cuanto al catalán, que el CET echa en falta, el CEE lo considera deseable en el marco general de las filologías, aunque su carácter románico lo hace menos imprescindible en

la licenciatura de lingüística general, dada la presencia de otras lenguas del mismo grupo.

Una sugerencia que algunos estudiantes formularon durante la audiencia con el CEE fue la de permitir que las dos lenguas fueran no indoeuropeas o que se permitiera cursar sólo dos niveles de cada lengua, de modo que el estudiante que así lo prefiriera pudiera estudiar un mayor número de lenguas (hasta cuatro). Son peticiones que a los evaluadores parecieron razonables, pero que deberán ser debatidas y decididas en el seno de la titulación, porque quizá en efecto haría menos costoso el aumento de la lista de oferta, ya que el compromiso de ofrecer cuatro semestres de toda lengua que se incorpore en el futuro es bastante fuerte.

El grado de optatividad de la titulación es bajo, y aunque se incrementa al considerar como optativa cualquier asignatura de otras filologías, la oferta es de hecho muy limitada sobre todo por razones de índole práctica, como que algunas titulaciones trabajan con módulos de 5 créditos (y no de 6) o que las limitaciones del sistema informático y la organización de la matrícula y de horarios no garantizan que los alumnos de lingüística puedan inscribirse en optativas de otras titulaciones. Estas dificultades organizativas tendrían que subsanarse para no limitar las posibilidades de elección.

Asimismo, se debería mejorar la orientación de las optativas impartidas por los profesores del área, de forma que permitieran desarrollar ámbitos específicos y más especializados. Para ello, podría arbitrarse un sistema que permitiera que en los distintos cursos académicos se establecieran distintos contenidos, para lo cual podría ser conveniente la rotación de los profesores que las imparten o la incorporación de nuevas optativas específicas ofrecidas desde otras áreas de conocimiento, siempre que se adecuen a los contenidos de la titulación.

Por otro lado, debería potenciarse que los estudiantes de la opción de lengua de las filologías cursaran las asignaturas de la titulación de lingüística, pues son de sumo interés para ellos.

Finalmente, tanto para el CEE como para el CET los programas de las asignaturas están bien diseñados, sin solapamientos ni reiteraciones, y con la información necesaria para que el estudiante conozca los contenidos, la bibliografía y la metodología docente.

Aspecto evaluado: desarrollo de la enseñanza

Uno de los principales activos de la titulación lo constituye el grado de satisfacción que los estudiantes manifiestan sobre la manera como se imparte la docencia. A este buen concepto contribuye la disponibilidad e interés que los profesores muestran por el progreso de sus estudiantes, además de la buena relación entre el número de estudiantes y el de docentes.

Por lo que respecta a las metodologías, aunque predominan las clases de tipo lección magistral, el grado de participación de los estudiantes en el aula es considerable.

Tanto el CET como el CEE vuelven a referirse a la necesidad de más prácticas, tanto de aula como de problemas y de laboratorio, al evaluar el desarrollo de la enseñanza, aunque también destacan el acuerdo general de valorar muy positivamente las prácticas de Lingüística computacional, así como las prácticas en instituciones llevadas a cabo en el marco de las asignaturas de Sociolingüística y Pragmática.

Al respecto, se ha señalado la conveniencia de incorporar en el plan de estudios, mediante la vía del reconocimiento de créditos por equivalencia, actividades de prácticas en empresas e instituciones, ya que ello incrementaría la vertiente práctica de la carrera y favorecería un mejor conocimiento de cara a la inserción en el mundo del trabajo. Naturalmente, la Universidad y la titulación deberán velar por garantizar el contenido formativo de estas actividades y evitar su desnaturalización como prestación laboral encubierta ínfimamente remunerada.

Por otro lado, convendría incentivar la asistencia de los estudiantes a seminarios o reuniones científicas que enriquezcan su formación.

Otro aspecto metodológico que ambos comités reiteran es el referido a los materiales disponibles en red, que no sólo fortalecerían las asignaturas de lengua con ejercicios prácticos dirigidos específicamente a los estudiantes de Lingüística general, como ya se ha dicho, sino que las tutorías electrónicas, los foros de discusión y otros mecanismos comunes en la red contribuirían a mejorar la docencia y, quizás, facilitarían a los estudiantes que deben cursar los complementos de formación la nivelación de conocimientos con sus otros compañeros.

Actualmente, la matrícula queda relegada a un mero trámite administrativo, cuando debería haber una tutoría académica que acogiera a los estudiantes, sobre todo a aquellos que ingresan a la carrera, y les asesorara a la hora de decidir su carga lectiva durante el curso académico. La falta de este mecanismo suele llevar al estudiante a matricularse a más créditos de los que puede afrontar, lo que genera un aumento considerable de las tasas de retraso y repetición. La organización y el funcionamiento de las tutorías académicas deberían ser planificados por el Coordinador de título, figura que los dos comités consideran esencial para el buen desarrollo de la titulación y que debiera tener un mayor reconocimiento institucional.

Aspecto evaluado: Recursos humanos

El profesorado

Paradójicamente, este aspecto es a la vez una de las principales fortalezas y debilidades de la titulación. La titulación cuenta con un profesorado extraordinariamente competente y muy motivado hacia la docencia, algo que los estudiantes reconocen sin ningún tipo de reserva. No obstante, la plantilla es limitada en número y presenta un grado de precariedad que no alcanza los estándares previstos en la LRU. Para dar lugar a esta situación, han convergido dos factores: la baja matrícula en la titulación y el compromiso fundacional de llevarla adelante sin ningún recurso adicional de profesorado. Ahora bien, aunque no es fácil defender un incremento de plantilla para una titulación de tan pocos estudiantes, convendría no olvidar que la docencia de los profesores de Lingüística general también incluye las asignaturas troncales de esa área en todas las titulaciones de Filología y que el compromiso de ofrecer una titulación exige una dotación mínima de plantilla. Por ello, urge al menos consolidar los contratos existentes, estabilizar y promover a los profesores.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta que el exceso de presión docente, e incluso de tareas burocráticas para algunos, incide negativamente en la potenciación de la investigación tanto teórica como aplicada, una vertiente en la que el área se ha mostrado muy activa hasta ahora y que podría incrementarse, sobre todo en lo relativo a la colaboración con empresas de tecnología y la implicación en servicios sociales.

Es pertinente destacar aquí, como fortaleza de la titulación, que cada uno de los profesores cuenta con especialización específica en alguna de las materias que conforman las enseñanzas fundamentales de la especialidad. Asimismo, revisan constantemente sus metodologías, muestran verdadero interés por el desempeño docente y tienden a participar activamente en los diversos órganos de gobierno. Todo esto es, sin duda, razón de los buenos resultados que obtienen en las encuestas de evaluación docente que aplica la universidad.

La revisión metodológica se lleva a cabo en ocasiones gracias a los programas de innovación docente propuestos por el rectorado de la UAM, los cuales, no obstante, conciernen esencialmente a materiales y programas informáticos necesarios para mejorar la docencia o hacerla más práctica y sólo de manera secundaria conllevan alguna formación del profesorado que debe impartir los cursos en que se sugiere su uso.

Por otro lado, pocos han completado el programa SADU de formación, y queda bajo la responsabilidad exclusiva de cada uno el ajustar su preparación a las varias exigencias de su carrera académica.

El alumnado

Un punto fuerte de este capítulo es que la titulación, por ser de segundo ciclo, cuenta con alumnos interesados específicamente en la lingüística. Por la misma razón provienen de un amplio espectro académicos y tienen variados intereses profesionales, lo que enriquece la composición de las clases. Es de destacar también que, en un contexto de disminución en el número de nuevos matriculados en la mayor parte de las titulaciones, no es un dato menor el que ese número, aunque pequeño, se mantenga en el caso de la titulación de lingüística.

Aparte de la política informativa que, según se ha dicho más arriba, debe llevarse a cabo en las universidades tanto de Madrid como de fuera de la Comunidad, debe informarse a los alumnos de la propia UAM el funcionamiento de las titulaciones de segundo ciclo, porque lo desconocen, y esto evita que opten por ellas. Tampoco saben los alumnos cuáles son los cauces de participación institucional y desconocen las infraestructuras comunes de la Facultad y de la universidad en general.

Entre los matriculados, un porcentaje alto son ya licenciados, y también es alto el porcentaje de alumnos que simultanean estudios. Por ello, aquí conviene reiterar la necesidad de facilitar la complementariedad de las titulaciones.

Asimismo, es pertinente señalar aquí de nuevo los inconvenientes de la excesiva carga horaria y del hecho de que el primer ciclo deba estar totalmente completado para que puedan acceder a la titulación.

Por otro lado, a pesar de que muchos alumnos se manifiestan inconformes con la información y la preparación para el desempeño profesional, se debe destacar positivamente el alto índice de inserción laboral incluso antes de que finalicen la titulación, bien en trabajos con contrato, bien por medio de becas. Ahora bien, convendría modificar el protocolo de evaluación, de manera que se incorpore una serie de especificaciones sobre condiciones de trabajo, obligaciones y derechos de los muchos becarios que trabajan para el área.

La falta de especialización en la materia de lingüística computacional y en otras materias también ha sido destacada por los alumnos, pero ya se ha señalado al respecto,

en el apartado sobre Metas y objetivos, la conveniencia de ofrecer cursos de especialización de postgrado.

Sobre la tasa de abandono, no se han podido sacar conclusiones definitivas. El CEE recomienda, puesto que lo permite el reducido número de estudiantes, llevar a cabo un seguimiento del motivo por el cual se producen las defecciones: si, por ejemplo, corresponden a licenciados o graduados que han encontrado empleo. Además, recomienda observar qué ocurre con el 44% de los alumnos de la tercera promoción, que aparecen en la tasa de retraso y podrían convertirse en abandonos.

Por lo que se refiere a la tasa de éxito, ésta muestra una tendencia a aumentar (24%, 31,6% y 32%), aunque de todos modos es baja –quizá, indica el CEE, por las falsas expectativas del estudiante, que, al no disponer de una tutoría académica de matrícula, tiende a matricularse en demasiados créditos.

El personal de administración y de servicios

La titulación no cuenta con personal de secretaría específico, sino que tiene a su servicio el personal del departamento, que ya de por sí es insuficiente, pues la única secretaria con que cuenta no basta para atender a todas las titulaciones en las que está implicado el departamento, además de que el servicio queda completamente desatendido por las tardes. En este sentido, convendría, reforzar al PAS en horario de tarde o con horas específicamente dedicadas a la titulación, así como contar con un becario de colaboración específico de la titulación.

En cuanto al técnico de informática, entre la autoevaluación, en que se señalaba su exagerada inestabilidad laboral, y este informe final, en el que se ha prescindido de sus servicios, no queda más que decir que urge solucionar los obstáculos que impiden su recontractación, pues la titulación se ha quedado sin un servicio que se creó como apoyo para su puesta en marcha y desarrollo. Puesto que el técnico repartía su tiempo entre el Laboratorio de Lingüística Informática y el departamento, convendría quizá que hubiera dos, uno de los cuales debería dedicarse en exclusiva a la titulación, o, en su defecto, que se regulasen mejor las tareas del único informático que haya, para garantizar que la titulación cuente con sus servicios.

Por otro lado, también falta un bedel que atienda al departamento, pues el bedel que da servicio a todo el módulo no alcanza a cubrir las necesidades de todos los que lo ocupan. Si pudiera contarse con él, se facilitarían ciertas funciones de gestión del personal docente e investigador, y evitaría que tanto estos miembros como la secretaria hicieran labores que no les son propias.

Por su parte, el PAS ha señalado que convendría que los cursos de formación y actualización fueran más frecuentes, y que éstos precedieran a la implantación de cambios de organización y gestión, lo que al parecer no siempre sucede.

Aspecto evaluado: instalaciones y recursos

Tanto las infraestructuras docentes como las instalaciones con las que cuenta la titulación son manifiestamente mejorables. El edificio, por ejemplo, no ha sido habilitado para discapacitados físicos, que encuentras en los múltiples tramos de escaleras barreras difícilmente salvables, y el nivel de limpieza, especialmente de los pasillos, es mejorable.

Las aulas han empezado a remodelarse y a adaptarse a las nuevas metodologías docentes, pero en muchas subsiste el mobiliario fundacional. Sería necesario que el proceso de actualización se completara en un plazo no muy largo. Otra posibilidad, que eliminaría de raíz los problemas relacionados con el propio origen del edificio, sería construir un edificio de aulas en un espacio anexo a la Facultad, utilizando la superficie actual para mejorar la situación de los despachos de los profesores y de los seminarios, laboratorios y salas de investigación.

La dotación de laboratorios y de otros recursos para prácticas es deficiente. Sin embargo, esta situación se ha ido paliando a partir de los recursos que se han logrado para la titulación y para la facultad en su conjunto. Entre ellos, se cuenta con el aula de lingüística informática, que si bien permite la realización de prácticas, su dotación necesita ser actualizada. Dentro de la facultad, se cuenta también con un Laboratorio de idiomas y aulas de vídeo. Un punto fuerte se espera que sea la próxima instalación del Laboratorio de fonética y de análisis y procesamiento de voz, cuya puesta en marcha pondrá fin, como se ha dicho, a una de las carencias más elocuentes en las asignaturas de fonética y fonología, y de todas aquellas que trabajan con los usos lingüísticos. Una forma de racionalizar la inversión en este campo sería la de incentivar la creación de servicios que fueran compartidos por diversas titulaciones, puesto que hay muchas necesidades comunes entre las titulaciones del ámbito de las filologías.

La Biblioteca de Humanidades es un gran activo de la Facultad, y a ella hay que seguir dedicando la financiación correspondiente. En opinión del CEE, la titulación debería habilitar un sistema bien pautado de peticiones de compras bibliográficas que evitase ausencias por omisión. Por otro lado, aunque los fondos de lingüística son buenos, hay que dejar constancia de que los estudiantes se quejan de la falta del número suficiente de manuales.

Otros puntos relativos a la Biblioteca que, aunque no son sólo de importancia para la titulación, han sido señalados en la autoevaluación, son el abuso de la figura de becario de formación y la falta de personal en general, el que periódicamente sea más una sala de estudios que una biblioteca propiamente dicha, las conductas monopolizadoras a que da lugar la existencia de ejemplares únicos, el que aún estén sin catalogar –y por tanto sin que puedan consultarse– los fondos de la antigua biblioteca del servicio de idiomas y algunos defectos de ventilación, climatización y distribución de espacios.

En otro orden de cosas, un punto fuerte de la titulación es su vinculación con el Laboratorio de Lingüística informática, que desarrolla una investigación puntera y que es uno de los organismos de la UAM con mayor capacidad de atracción de convenios con empresas en el ámbito de las ciencias humanas.

Un punto sumamente negativo lo constituye la situación de los despachos de los profesores. Es muy mala, puesto que son compartidos por un número excesivo de profesores y porque no tienen dotación suficiente de ordenadores, y algunos ni siquiera disponen de un lugar en el que preparar sus clases o recibir a los estudiantes.

Otro aspecto que ha sido valorado negativamente es la secretaría del centro, sobre todo en lo relacionado con la rigidez de los sistemas y aplicativos de gestión académica, especialmente en el momento de la matrícula.

De las cafeterías y autoservicios, se ha señalado que su calidad es claramente mejorable y que su precio es demasiado alto. Se sugiere en la autoevaluación que se promuevan los conciertos con restaurantes del centro de la ciudad para prestar servicio

de cena y de fin de semana al precio de la universidad, así como ayudas para alimentación a los estudiantes de menores ingresos. En cuanto a los comedores, se ha manifestado la falta de espacios correctamente habilitados para que los utilicen quienes traen su comida de casa.

El servicio de Reprografía ha sido valorado muy negativamente, porque es deficiente, porque la calidad de las fotocopias es mala y porque las fotocopadoras de autoservicio frecuentemente están averiadas. Al mismo tiempo, se indica que es excesivo el material fotocopiado para apoyar la docencia, y que esto se solucionaría si se extendiera el uso de las revistas electrónicas, si hubiera docencia en red y, sobre todo, si la biblioteca contara con un número adecuado de volúmenes.

Acerca de las aulas de informática, se ha señalado que sus equipos son buenos pero su número insuficiente. Además, se critica el que sólo sea posible utilizar un sistema operativo y el que las impresoras frecuentemente estén averiadas. En cuanto a los cursos que se imparten en estas aulas, no dan una visión amplia de las posibilidades reales de aplicación y desarrollo de la informática en la investigación y la docencia, pues prácticamente reducen su enseñanza a los productos domésticos y de oficina de un único desarrollador, que son los mismos que monopolizan, además, los ordenadores de las salas.

El servicio de Deportes ha sido calificado de aceptable, aunque no las condiciones higiénicas de vestuarios y duchas ni el precio por el uso de algunas instalaciones. También se ha señalado la escasez de taquillas en los vestuarios.

Por otro lado, convendría paliar el desconocimiento casi absoluto que los alumnos tienen de servicios como la Oficina Ecocampus, el Defensor del Universitario y la Guía del Alumno, así como evitar que, a través del COIE, los estudiantes realicen, como becarios, labores propias del PAS.

Finalmente, se ha lamentado la falta de una red de residencias para los miembros de la comunidad universitaria, así como de un servicio de atención y ayuda en la búsqueda de vivienda para los estudiantes de provincias o extranjeros, así como para los investigadores visitantes. De la próxima construcción de una residencia para investigadores visitantes y estancias temporales, no se espera que constituya verdaderamente una solución.

3.2 La investigación

Aspecto evaluado: el contexto

La titulación de Lingüística desarrolla varias líneas de investigación de gran vitalidad, las cuales están bien delimitadas, asentadas y con proyectos competitivos. Esta actividad investigadora se desarrolla dentro de redes de investigación nacionales e internacionales, en colaboración con diversas universidades e instituciones y cuyos resultados se difunden en congresos y publicaciones de alto nivel. El CEE ha destacado que algunos investigadores del área son el principal referente español en su disciplina, así como el desempeño que han tenido en puestos de responsabilidad directiva u organizativa en instituciones como el Instituto Cervantes y la Real Academia Española.

Aquí también destacan los convenios con la industria y el hecho de que la actualidad de los campos de investigación y la calidad de los resultados obtenidos motive a los estudiantes a integrarse en el programa de doctorado del área y a desarrollar en ella su investigación.

No obstante, convendría conocer la repercusión y la percepción que la universidad tiene sobre la tarea investigadora del área, así como de su contribución científica.

El CEE ha destacado que el perfil investigador de la titulación tenga una traducción docente positiva y que la existencia de proyectos financiados permita incorporar a los mejores estudiantes a través de becas del programa FPI o similares, con lo que se cumple una de las funciones fundamentales de cualquier política investigadora: la de contar con personal en fase de formación y perfeccionamiento, que goce de una situación contractual digna

A pesar de todo lo anterior, convendría potenciar la colaboración con otras áreas de la Facultad y con grupos de investigación externos.

Igualmente, en este apartado se debe destacar la dificultad de iniciar nuevas líneas de investigación en humanidades y de obtener financiación para la infraestructura.

Aspecto evaluado: objetivos

Los objetivos de la investigación vienen determinados por la dedicación docente de los profesores y por sus propias inquietudes. A pesar de que no hay consignas que dirijan la investigación, se han ido consolidando varias líneas de gran interés que se adecuan a los objetivos de la política científica nacional e internacional, como se detalla en la autoevaluación.

Ahora bien, hay que dejar constancia de cierta falta de planificación a mediano y largo plazo, derivada en parte de la falta de coordinación pero sobre todo de lo imprevisible de la financiación de los proyectos. Igualmente, hay que señalar que a pesar de que las líneas de trabajo se enmarcan en ámbitos de suma actualidad, su desarrollo es desigual a causa de las desiguales políticas de subvenciones.

Aspecto evaluado: recursos

Ya se ha mencionado que falta espacio e infraestructura para desarrollar adecuadamente la tarea investigadora, así como la precariedad laboral de muchos de los miembros del área. Este último hecho, sumado a la considerable dedicación que requiere la docencia como resultado de una plantilla poco dotada, pudiera, a la postre, restar dedicación y energía a las líneas de investigación. De hecho, la falta de estabilización y promoción han puesto ya en peligro la solidez y la capacidad del grupo de investigación en aplicaciones informáticas y tecnologías del lenguaje, el más estable y de más larga trayectoria del departamento.

Según manifiesta el CEE en su informe, la Universidad debiera reconocer los esfuerzos que los profesores del área están realizando por consolidar una investigación puntera y con posibilidades de transferencia tecnológica inmediata o bien con una clara trascendencia social.

Parte importante de los recursos humanos con que cuenta la titulación son los becarios (que sin embargo siguen siendo insuficientes) y, en el plano económico, los varios contratos de investigación que se han suscrito. Además, en este punto conviene destacar los apoyos que los Vicerrectorados de Investigación y Ordenación Académica

han dado recientemente a la titulación para poder adquirir importantes recursos para el procesamiento y análisis de voz (digitalización del sonido).

Aspecto evaluado: estructura

Aunque hay varios proyectos en que se interrelacionan líneas de investigación y, por lo tanto, colaboran varios profesores del departamento, convendría potenciar la colaboración y el intercambio entre los distintos investigadores, de manera que no se caiga en la dinámica de desarrollar líneas individuales de trabajo.

Lo mismo puede decirse de los grupos interdisciplinarios integrados juntamente con otros departamentos de la facultad o de otras universidades. Como se señala en la autoevaluación, de esta colaboración han surgido numerosas actividades, pero convendría potenciarlas aún más.

La formación de nuevos investigadores está bien asentada con los nuevos proyectos, que permiten contactos y estancias en centros de investigación de otros países, así como con el programa Erasmus, que enriquece su formación.

En el mismo sentido cabe destacar la importancia de la vinculación con el Laboratorio de Lingüística Informática, importante centro de formación de investigadores.

Ahora bien, es preciso reconocer que el departamento no tiene una política específica en la formación permanente de los investigadores, y que algunas líneas de investigación están bastante desasistidas.

Al respecto, el CEE recomendó vivamente consolidar las dos líneas de investigación más arraigadas (lingüística computacional y sociolingüística y análisis del discurso), que cuentan ya con varios investigadores, con proyectos en marcha, con becarios y recursos, pero en el futuro debería promoverse el fortalecimiento de líneas de investigación como patologías del lenguaje y traductología, para aprovechar la especialización de otros profesores.

Por otro lado, se incluye aquí la petición que han hecho los alumnos para que haya aún más cooperación en los estudios de Tercer Ciclo, por cuanto significa formación de nuevos investigadores.

Aspecto evaluado: resultados

En muchos aspectos, los resultados de la investigación son sumamente satisfactorios. Los investigadores de la titulación tienen un excelente nivel y número de publicaciones, y los resultados de sus investigaciones se difunden mayoritariamente en congresos internacionales. Además, forman parte de los comités editoriales de revistas de conocido prestigio y son invitados a realizar estancias en centros de investigación internacionales o a pronunciar conferencias plenarios en congresos especializados.

En este punto cabe reiterar la conveniencia de determinar de forma más concreta el peso relativo que se les podría atribuir a las diversas publicaciones.

En cuanto a la lectura de tesis, el número es también satisfactorio, aunque no amplio. Una problemática que se ha destacado al respecto es que el hecho de que haya sólo tres profesores numerarios impide que los doctorandos realicen tesis o proyectos de investigación en varias de las líneas que la titulación desarrolla.

Aspecto evaluado: rendimiento y calidad

Como ha quedado de manifiesto, la titulación tiene una intensa actividad también en cuanto a proyectos de investigación, y puede decirse sin duda que la productividad investigadora supera con creces los medios de que se dispone, lo que no significa que no hagan falta incentivos.

Se asiste, pues, a un continuo progreso en investigación, y prácticamente todos los profesores participan en proyectos o los coordinan.

Ahora bien, faltan datos sobre los proyectos que, habiéndose presentado, no hayan sido aprobados, y también sobre el número de becas solicitadas que han sido denegadas.

6. Anexos

6.1 Puntos fuertes y débiles

a) Enseñanza

Licenciado en Lingüística General

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Acceso a los estudios	Posibilidad de acceso de estudiantes provenientes de diversas carreras.	El bajo número de estudiantes que ingresan a la carrera.	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollar y promover una política más activa de información para atraer a un mayor número de estudiantes:<ul style="list-style-type: none">a) a través de la red y de la prensa, o mediante sesiones informativas;b) dirigida a potenciales estudiantes no sólo de la UAM ni solamente de la Comunidad de Madrid;c) que destaque el perfil propio diferenciado de la titulación, el que pueden ingresar personas que provengan de carreras distintas de las del ámbito tradicional de las filologías y el que se pueda obtener una doble titulación en 5 años.• Ofrecer una doble titulación de filología + lingüística general en 5 años. Estudiar la misma posibilidad con la titulación de traducción.
	Fácil complementariedad de la titulación con otras titulaciones y especialidades.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Metas y objetivos	Perfil generalista y apertura del plan de estudios.	No hay una definición explícita y pormenorizada de metas y objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> • Formular con detalle las metas, los objetivos y el perfil de la titulación. • Programar cursos de postgrado de especialización. • Mejorar la interconexión de la titulación con otras afines (filologías, traducción). • Potenciar la figura del Coordinador de título como gestor académico, dotándola del reconocimiento correspondiente. • Crear un ámbito regular de discusión (comisión de docencia) sobre el funcionamiento y la mejora de la titulación. • Establecer un sistema de indicadores académicos de rendimiento que se tramiten periódicamente desde la oficina técnica del rectorado a los coordinadores de las titulaciones y decanos para ayudarles en la toma de decisiones. • Estudiar la inserción laboral de las promociones de licenciados.
	Existencia de la figura de coordinador de título.	No se ofrecen itinerarios que permitan compatibilizar los estudios de lingüística con los de las titulaciones de filología.	
	Existencia de un observatorio del empleo en la UAM.	No se completa la enseñanza con una especialización posterior.	
		Necesidad de potenciar las funciones del coordinador de título.	
		Falta de un foro estable de coordinación y discusión docente en la titulación (comisión de docencia).	
		Haber implantado la titulación inicialmente con coste cero.	

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
El programa de formación	Reconocimiento, en el plan de estudios, del valor de las prácticas.	Complementos de formación (el “curso puente”) con excesivo volumen de créditos.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar de manera inmediata el nuevo sistema de complementos de formación, que reduce el número de créditos del anterior. • Aumentar las prácticas en el aula, de problemas y de laboratorio. • Desarrollar en las optativas específicas de la titulación contenidos más especializados, estableciendo un sistema de rotación. • Valorar la conveniencia de que haya clases los lunes. • Elaborar programas, ejercicios y lecturas específicos, así como materiales didácticos para la red que, dirigidos a los estudiantes de lingüística, fortalezcan la enseñanza de las lenguas. • Incorporar el euskara a la oferta de lenguas. • Valorar la posibilidad de incluir alguna lengua africana o amerindia. • Debatir la conveniencia de permitir que las dos lenguas obligatorias sean no indoeuropeas o cursar sólo dos niveles por lengua (hasta cuatro). • Subsanan los problemas prácticos que limitan la elección de optativas.
	Próximo aumento en el número de prácticas de laboratorio con el nuevo Laboratorio de Fonética.	Faltan prácticas de aula, de problemas y de laboratorio.	
	Programas actualizados, explícitos, bien organizados y cuyos contenidos ni se repiten ni se superponen.	Horario concentrado en cuatro días.	
	Cursos claramente diferenciados de las asignaturas de las distintas filologías, y que pueden ser complemento idóneo para los estudiantes de éstas.	Cursos de lenguas no dirigidos específicamente a lingüistas.	
		Limitada oferta de optativas.	
	.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Desarrollo de la enseñanza	Notable grado de satisfacción de los estudiantes respecto de la docencia.	No están previstas prácticas en instituciones y empresas.	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporar en el plan de estudios, mediante la vía del reconocimiento de créditos por equivalencia, actividades de prácticas en empresas e instituciones, garantizando su carácter formativo. • Incentivar la asistencia de los estudiantes a seminarios o reuniones científicas. • Potenciar la colocación de materiales didácticos de la titulación en la red, y promover las tutorías electrónicas, los foros de discusión, etc. • Establecer un sistema de tutoría académica en el primer curso y especialmente en la época de matrícula.
	Excelente relación profesor-alumno.	No se incentiva la asistencia de los estudiantes a seminarios o reuniones científicas.	
	Profesorado con actitud positiva hacia la docencia.	No hay una política de despliegue de materiales en red ni de utilización de sus recursos.	
	Mecanismos de revisión de exámenes bien pautados.	No hay un sistema de tutoría académica a la hora de la matrícula.	
	Los estudiantes participan en proyectos de investigación del área, realizando prácticas que valoran muy positivamente.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Recursos humanos: El profesorado	Excelente calidad docente e investigadora del profesorado.	Plantilla reducida, sobre todo en lenguas modernas.	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuir el grado de precariedad de la plantilla. • Promover a los profesores asociados e incorporar nuevos profesores asociados a las áreas de lingüística y de lenguas modernas para mejorar la oferta pedagógica, especialmente de las asignaturas optativas y de las troncales de lenguas. • Promover la participación en los programas de formación y seguir participando en los de innovación docente.
	Los profesores cuentan con especialización específica en las materias que conforman las enseñanzas fundamentales de la especialidad.	Plantilla sin estabilizar y en condiciones excesivamente precarias.	
	Buenos resultados en el sistema de evaluación de la docencia basado en encuestas.	Los profesores carecen de cursos de iniciación a la docencia.	
	Los profesores tienden a participar activamente en los diversos órganos de gobierno de la universidad.		
El alumnado	Se mantiene el número de alumnos matriculados.	Alta tasa de retraso con tendencia al abandono, y escasez de graduados.	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiar los motivos del alto grado de abandono de la carrera y buscar medidas para frenarlo. • Favorecer la realización de dobles titulaciones. • Desarrollar recursos para la docencia en red. • Desarrollar una amplia política de información de los órganos institucionales, de las infraestructuras comunes y de la propia titulación.
	Alumnos interesados específicamente en lingüística.	Desconocimiento de las infraestructuras comunes de la facultad y de la universidad en general.	
	Algunas líneas de investigación han abierto vías para la inserción profesional de los estudiantes de la titulación.	Los estudiantes no reciben información de los órganos institucionales ni saben cuáles son los cauces de participación institucional.	
	Alumnado de amplio espectro académico y variados intereses profesionales.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Recursos humanos (cont.): personal administrativo y de servicios		La titulación no cuenta con personal de secretaría específico.	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar al PAS en horario de tarde o con horas específicas para la titulación. • Ofrecer al PAS cursos de formación y actualización más frecuente y oportunamente. • Contar con un becario de colaboración que se dedique específicamente a la titulación, y muy especialmente a la creación de una página web de la titulación.. • Contratar con urgencia al técnico de informática, garantizando que atienda las necesidades de la titulación, para cuya puesta en marcha y desarrollo se creó ese puesto. • Analizar la posibilidad de que un bedel atienda las necesidades específicas del departamento.
		Falta un bedel que atienda al departamento.	
		No se cuenta con ningún técnico de informática.	

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Instalaciones, servicios y recursos	Se dispone para prácticas de un Aula de lingüística informática, un Laboratorio de idiomas, aulas de vídeo y el próximo Laboratorio de fonética.	Tanto las infraestructuras docentes como las instalaciones con las que cuenta la titulación son claramente mejorables.	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir adaptando las aulas a las nuevas metodologías docentes. • Seguir con las medidas para la gente con problemas de movilidad. • Incentivar la creación de servicios que sean compartidos por diversas titulaciones. • Construir un edificio de aulas. • Actualizar la dotación de los laboratorios y aulas de prácticas existentes. • Elaborar un sistema bien pautado de peticiones de compras bibliográficas que evite ausencias por omisión, y adquirir el número suficiente de manuales y libros de consulta básicos de la titulación. • Descongestionar los despachos de profesores y asegurar que no haya profesor sin despacho. • Actualizar y ampliar la dotación de ordenadores para uso de los profesores. • Dotar a las aulas de informática de más plazas, facilitar el uso de otros sistemas operativos y procurar que las impresoras funcionen adecuadamente.
	Vinculación con el prestigioso Laboratorio de Lingüística informática, que, al igual que otros proyectos de investigación, proporciona medios y recursos para la docencia.	El edificio no está suficientemente habilitado para gente con problemas de movilidad.	
	Programa de adecuación de aulas a las nuevas necesidades docentes.	El nivel de limpieza es mejorable, especialmente en los pasillos.	
	Biblioteca excelente y con fondos notables. En particular, los fondos de lingüística son buenos.	Falta del suficiente número de ejemplares de los manuales y libros de consulta básicos en la Biblioteca.	
	Los alumnos cuentan con aulas de informática.	Falta personal suficientemente capacitado en la Biblioteca.	
		Es insuficiente la dotación de ordenadores para los profesores.	

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Instalaciones, servicios y recursos (cont.)		Falta de despachos y excesiva concentración de profesores en ellos.	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la oferta de los cursos que imparten las aulas de informática. • Habilitar comedores para quienes se traen la comida de casa y procurar que se mejore la calidad de la comida en las cafeterías y autoservicios. • Diseñar ayudas para alimentación destinadas a los estudiantes de menores ingresos y concertar cenas o comidas en fin de semana a precios de la universidad pero fuera del campus. • Informar a los alumnos de servicios como la Oficina Ecocampus, el Defensor del Universitario y la Guía del Alumno. • Promover el recurso al COIE para acceder a prácticas remuneradas en empresas o para utilizar la bolsa de trabajo. • Solicitar la mejorar de las condiciones de los vestuarios y las duchas, y que sea más accesible económicamente el uso de todas las instalaciones deportivas. • Exigir la mejora del servicio de Reprografía.
		Insuficiencia de plazas en las aulas de informática, que además sólo permiten utilizar un sistema operativo.	
		Los cursos que ADI imparte no dan una visión amplia de las posibilidades reales de aplicación y desarrollo de la informática en la investigación y la docencia.	
		La gestión académica del PAS del centro no es suficientemente ágil, especialmente en periodo de matrícula.	
	Numerosas cafeterías y con personal eficiente.	La calidad de la comida en cafeterías y comedores es mala.	
	Instalaciones deportivas	Las condiciones higiénicas de vestuarios y duchas, el número de taquillas y el precio por el uso de algunas instalaciones son mejorables.	
		El servicio de Reprografía es muy deficiente.	

b) Investigación*Área de Lingüística General*

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Contexto	Varias líneas de investigación bien delimitadas, asentadas y con proyectos competitivos.	Se desconoce la repercusión y la percepción que la universidad tiene sobre la tarea investigadora del área, así como de su contribución científica.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover una mayor colaboración con investigadores de otros departamentos, tanto de la propia facultad como de fuera de ella. • Procurar saber qué percepción tiene la universidad de la tarea investigadora del área, así como de su contribución científica.
	Participación en redes de investigación nacionales e internacionales.	Dificultad de iniciar nuevas líneas de investigación en humanidades y de obtener financiación para la infraestructura.	
	La actualidad de los campos de investigación y sus resultados motivan a los estudiantes a integrarse en el programa de doctorado del área y a desarrollar en ella su investigación.		
	Equipos de investigación consolidados.		
	Convenios con la industria.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Objetivos	Los objetivos particulares de las diversas líneas de investigación están bien definidos, y se integran dentro del área de interés de la política científica tanto nacional como internacional.	Falta planificación a medio y largo plazo, derivada de la falta de coordinación, pero sobre todo de lo imprevisible de la financiación.	<ul style="list-style-type: none"> • Una política de investigación global de la universidad que: <ul style="list-style-type: none"> a) permitiera la planificación, y b) apoyara la puesta en marcha de líneas de investigación nuevas y el desarrollo de aquellas que, aun destacando por su interés social y científico, no obtienen fácilmente financiación debido a la política científica estatal.
		A pesar de que las líneas de trabajo se enmarcan en los ámbitos más activos actualmente, su desarrollo es desigual a causa de las desiguales políticas de subvenciones.	

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Recursos	Apoyo reciente de los Vicerrectorados de Investigación y de Ordenación Académica.	Insuficientes recursos e insuficientes becas.	<ul style="list-style-type: none"> • Descongestionar los despachos y ampliar la dotación de ordenadores. • Evitar las fugas que ponen en peligro líneas de investigación, dando estabilidad a los investigadores que son profesores contratados.
	Nuevo material para el registro y tratamiento de voz.	La investigación se autofinancia en su mayor parte.	
	Los estudiantes contribuyen al desarrollo de algunas investigaciones	Falta espacio e infraestructura para desarrollar correctamente la tarea investigadora.	
	La titulación ha suscrito varios contratos de investigación.	Dificultad para conseguir personal técnico especializado.	

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Estructura	Vinculación con el prestigioso Laboratorio de Lingüística Informática, centro de formación de nuevos investigadores.	Falta coordinación, colaboración e intercambio entre los investigadores, para evitar líneas de investigación unipersonales.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover una mayor difusión de la tarea investigadora del área y su contribución científica. • Potenciar la colaboración y el intercambio entre los distintos investigadores, de manera que no se caiga en la dinámica de desarrollar líneas individuales de trabajo. • Aprovechar los recursos existentes para consolidar la formación de investigadores dentro del área. • Desarrollar convenios con instituciones y con empresas (becas de humanidades, por ejemplo). • Potenciar también una mayor cooperación en los estudios de Tercer Ciclo.
	Proyectos conjuntos con empresas, especialmente del mundo de la informática.	El departamento no tiene una política específica en la formación permanente de los investigadores.	
	Cooperación en los estudios de Tercer Ciclo.	Algunas líneas de investigación, como la de patologías del lenguaje, están muy desasistidas	
	La formación de nuevos investigadores está bien asentada con los nuevos proyectos, que permiten contactos y estancias en centros de investigación de otros países, así como con el programa Erasmus, que enriquece su formación.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Resultados	Excelente número y nivel de publicaciones.	El hecho de que al haber sólo tres profesores numerarios, los doctorandos no pueden realizar tesis ni proyectos de investigación en varias de las líneas de investigación del área.	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar el desarrollo de tesis doctorales en cualquiera de las líneas de investigación del área.
	Los resultados se difunden mayoritariamente en congresos internacionales.		
	Los investigadores forman parte de los comités editoriales de revistas de reconocido prestigio, y son invitados a realizar estancias en centros de investigación internacionales o a pronunciar conferencias plenarias en congresos especializados.		
	Número satisfactorio, aunque no amplio, de tesis leídas.		

<i>ASPECTO EVALUADO</i>	<i>JUICIOS DE VALOR</i>		<i>PROPUESTAS DE MEJORA</i>
	Puntos fuertes	Puntos débiles	
Rendimiento y calidad	Intensa actividad en cuanto a proyectos.	Faltan datos sobre los proyectos que, habiéndose presentado, no hayan sido aprobados.	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar el número de profesores numerarios. • Seguir aplicando el plan de promoción y estabilización que consolide a los profesores del área. • Elaborar unos criterios bien definidos para valorar la calidad de las publicaciones.
	La productividad investigadora supera con creces los medios de que se dispone.	También faltan datos sobre el número de becas solicitadas y el número de denegaciones.	
	Prácticamente todos los profesores participan en proyectos o los coordinan.	Faltan incentivos para los investigadores.	
	Se asiste a un continuo progreso en investigación, dentro de la titulación de lingüística.	La precariedad ha llevado a la pérdida de valiosos investigadores.	

6.2 Acciones estratégicas de mejora

a) Enseñanza

PROPUESTA DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD	TEMPORALIZACIÓN
Metas y objetivos			
Potenciar la figura del Coordinador de título como gestor académico de la titulación, dotándola del reconocimiento correspondiente.	Area de lingüística y Departamento	1	En la próxima Ordenación docente estudiar establecer una equivalencia en créditos en el POD.
Crear una comisión de docencia , que apoye al coordinador de título y coordine la actividad de los profesores de la titulación. Podría estar presidida por el Coordinador y deberían formar parte de ella, al menos, un representante de los profesores de lenguas modernas y otro de los profesores de complementos de formación. Sus reuniones deberán ser periódicas, y al menos una deberá realizarse cuando se prepara el curso siguiente.	Area de lingüística, Lenguas Modernas y Departamentos implicados, Vicerrectorado de Ordenación Académica	1	Fase preparatoria inmediata. Entrada en funcionamiento, mayo 2002
Solicitar la asignación de un becario de colaboración propio de la Titulación, para labores de información y difusión de la información.	Coordinador de títulos/ COIE (Vicerrectorado de estudiantes)	1	Solicitud Inmediata (mes de noviembre)
Desarrollar y promover una política más activa de información para atraer a un mayor número de estudiantes: a) a través de la red y de la prensa, o mediante sesiones informativas; b) dirigida a potenciales estudiantes no sólo de la UAM ni solamente de la Comunidad de Madrid; c) que destaque el perfil propio diferenciado de la titulación, así como el que pueden ingresar personas que provengan de carreras distintas de las del ámbito tradicional de las filologías y el que se pueda obtener una doble titulación en 5 años (si se acata la	Coordinador del título y comisión de docencia, becarios de colaboración, técnico de informática	1	1 fase: Presentación de la titulación en distintos foros: congresos y celebraciones del año europeo de las lenguas. Desarrollo de la página web a lo largo del presente curso (solicitud de un becario de la web). Sesión informativa en mayo. Envío de información (envío de folletos/información en la red) los meses de marzo, abril y mayo.

recomendación que sigue).			
Formular con detalle las metas, los objetivos y el perfil diferenciador de la titulación respecto de otras de su entorno. Un camino para ello puede ser adecuar la programación de la carrera al estándar europeo ECTS (<i>European Credit Transfer System</i>).	Area de lingüística	1	Realizar una reunión de revisión sobre estos aspectos, cuyos contenidos deberían quedar reflejados en la página web y en los folletos.
Mejorar el grado de interconexión de la titulación con otras afines (Filologías, Antropología).	Facultad de Filosofía y Comisión de planes de estudio.	1	Proponer un conjunto de optativas de interés comunes a varias titulaciones y el intercambio de optativas.
Ofrecer una doble titulación de filología + lingüística en 5 años y estudiar la posibilidad de traducción + lingüística.	Coordinador de título, Comisión de Nuevos Planes de Estudio	1	Inicio de contactos con las titulaciones de menor tamaño (Filología Francesa) Creación de un modelo. Aplicación a otras titulaciones. Someter a la aprobación de la Junta de Facultad este curso académico para su funcionamiento el año próximo.
Incrementar la presencia del área en el ya existente curso de postgrado en traducción (y en la futura licenciatura) y en el Master de Migración y relaciones interculturales .	Area de lingüística, representantes del área en las comisiones de título correspondientes	1	Aumentar la implicación en el título de traducción y en el curso de postgrado de migraciones, ofreciendo módulos especializados.
Incrementar la colaboración en los estudios de Tercer ciclo, con otras titulaciones	Área de Lingüística, Facultad de Filosofía y Comisión de planes de estudio.	2	Inicio de contactos con otras titulaciones y Departamentos para estudiar el desarrollo de programas conjuntos.
Programar cursos de postgrado de especialización: a) con duración de un año y a precios públicos; b) a los que puedan acceder los licenciados de carreras afines (informática, filologías, antropología,	Área de lingüística, Comisión de Nuevos Planes de Estudio Nombrar responsables, difundir la información	3	Estudiar la propuesta de un postgrado en Lingüística computacional con la Facultad de informática.

magisterio, sociología, psicología, etc.); c) de unos 60 créditos; d) en las áreas que atraen actualmente a un mayor número de estudiantes: la lingüística computacional y la comunicación intercultural, entre otras posibles, como la planificación lingüística e intervención educativa o el estudio de las patologías del lenguaje.			
Establecer un sistema de indicadores académicos de rendimiento que informe periódicamente a los coordinadores de las titulaciones y decanos para ayudarles en la toma de decisiones.	Vicerrectorado de coordinación	2	
Estudiar la inserción laboral de las promociones de licenciados.	El observatorio del empleo, Vicerrectorado de coordinación y Comisión de docencia	2	Dos años
El programa de formación			
Fortalecer el estatuto de las prácticas de aula, de problemas y de laboratorio , asignándoles un horario prefijado dentro de las 45 horas lectivas en que se traduce cada asignatura de 6 créditos.	Comisión de docencia, Titulación	3	Fase previa: Llevar a cabo la instalación del laboratorio de Fonética y la mejora del aula de Lingüística informática. Desarrollo de materiales y protocolos de prácticas.
Elaborar programas, ejercicios y lecturas específicos , así como materiales didácticos para la red que, dirigidos a los estudiantes de lingüística, fortalezcan la enseñanza de las lenguas.	Profesores del área, Comisión de docencia Becario de colaboración	2	Fase previa: Constitución de la Comisión de docencia y elaboración de la página web.
Desarrollar en las optativas específicas de la titulación contenidos más especializados , mediante la rotación de los profesores que las imparten o la incorporación de nuevas optativas ofrecidas desde otras áreas de conocimiento, siempre que se adecuen a los contenidos de la titulación.	Área y Comisión de docencia	3	Ordenación académica de los próximos cursos.

Valorar la conveniencia de que haya clases los lunes , con el fin de evitar la excesiva carga lectiva diaria que soportan los alumnos.	Comisión de docencia y Comisión de ordenación académica	2	
Incorporar el euskara a la oferta de lenguas de la titulación y valorar la posibilidad de incluir alguna lengua africana o amerindia . En cualquier caso, buscar que tanto en las nuevas lenguas como en las que ya se ofertan, si no se pueden crear grupos específicos de lingüística, al menos se acerque la enseñanza de las lenguas a los objetivos de la titulación, para lo cual será necesario elaborar material didáctico especialmente dirigido y aprovechar los recursos que en este sentido ofrece la red.	Comisión de docencia, Comisión de planes de estudios, Vicerrectorado de ordenación académica	2	
Ponderar la conveniencia de permitir que las dos lenguas obligatorias sean no indoeuropeas o que cursen sólo dos niveles de cada lengua , y así, al tiempo que pueden conocer hasta cuatro, se haría menos costoso el aumento en la lista de lenguas ofertadas.	Titulación, Área de lenguas modernas, Comisión de planes de estudios	2	Revisión del plan de estudios
Desarrollo de las enseñanzas			
Incorporar en el plan de estudios, mediante la vía del reconocimiento de créditos por equivalencia, actividades de prácticas en empresas e instituciones , garantizando su carácter formativo.	Comisión de docencia/ Comisión de planes de estudio	2	Revisión de plan de estudios
Incentivar la asistencia de los estudiantes a seminarios y reuniones científicas.	Área de lingüística, becario de la titulación	1	Información en el aula e información a través de la página web.
Potenciar la colocación de materiales didácticos de la titulación en la red , y promover las tutorías electrónicas, los foros de discusión, etc.	Comisión de docencia, Coordinador de título, Becario de la titulación y Técnico de informática	2	Colgar los programas de las asignaturas en la red, y ejercicios y materiales didácticos. Experiencia piloto de algunas asignaturas.

			Iniciar listas de correo (becario, para la información de los estudiantes, de actividades, etc.).
Establecer un sistema de tutoría académica en el primer curso y especialmente en la época de matrícula .	Coordinador de título, Becario de colaboración	1	Próximos mayo y septiembre
Averiguar los motivos del grado de abandono y retraso de la carrera y procurar frenarlo.	Vicerrectorado de coordinación, Gabinete de estudios y titulación.	2	Dos años, y seguimiento periódico.
Mejorar la información institucionales , académica y de servicios (decisiones de los órganos colegiados, Servicios médicos, Ecocampus, Defensor del Universitario, Guía del alumno, etc.)	Vicerrectorado de coordinación, Decanato, Departamento	1	Inmediata
Recursos Humanos			
Disminuir el grado de precariedad de la plantilla , promoviendo a los profesores asociados e incorporando nuevos profesores al área de lenguas modernas, para mejorar la oferta pedagógica, especialmente de las asignaturas optativas y de las troncales de lenguas.	Departamento, Comisión de profesorado, Decanato	1	Presentación de candidatos al proceso de promoción, Ordenación académica
Promover una mayor participación de los profesores en los programas de formación y seguir participando en los de innovación docente .	Área de lingüística, Departamento, CAI, Vicerrectorado correspondiente	2	Establecer un reconocimiento de la formación y del interés por las mejoras en la docencia
Reforzar al PAS en horario de tarde o con horas específicas para la titulación.	Decanato	2	
Ofrecer al PAS cursos de formación y actualización más frecuente y oportunamente.	Negociado del PAS	2	
Contratar con urgencia al técnico de informática ,	Departamento, Decanato,	1	Inmediata.

garantizando que atienda las necesidades de la titulación, para cuya puesta en marcha y desarrollo se creó ese puesto.	Negociado del PAS, Vicerrectorado de Ordenación Académica Gerencia		Abordar los problemas que obstaculizan su recontractación y salida a concurso
Analizar la posibilidad de que un bedel atienda las necesidades específicas del departamento.	Decanato	2	Informar al Decanato de esta necesidad
Instalaciones, Recursos y Servicios			
Seguir adaptando las aulas a las nuevas metodologías docentes.	Comisión de espacios de la Facultad	1	
Incentivar la creación de servicios que sean compartidos por diversas titulaciones, puesto que hay muchas necesidades comunes entre las titulaciones del ámbito de las filologías.	Departamento, Comisión de espacios y comisión de investigación	1	
Construir un edificio de aulas.	Decanato, Rectorado	1	
Descongestionar los despachos de profesores y asegurar que no haya profesor sin despacho.	Comisión de espacios, Decanato, Rectorado	1	La construcción de un aulario liberaría espacios para despachos
Actualizar y ampliar la dotación de ordenadores para los profesores.	Vicerrectorado de coordinación, Vicerrectorado de Infraestructura científica	1	Inmediata.
Actualizar la dotación de los laboratorios y aulas de prácticas existentes.	Comisión de ordenación académica, Vicerrectorado de Infraestructura para la investigación	1	Realización de una memoria de los medios y de las necesidades de los laboratorios
Dotar a las aulas de informática de más plazas, facilitar el uso de otros sistemas operativos y procurar que las impresoras funcionen adecuadamente.	Servicio de informática	1	

Ampliar la oferta de los cursos que imparten las aulas de informática.	Servicio de informática	1	
Habilitar comedores para quienes se traen la comida de casa, espacios que deberán contar con los servicios correspondientes (como microondas), y procurar que se mejore la comida de cafeterías y autoservicios.	Comisión de espacios, Decanato, Vicerrectorado de Estudiantes	2	
Establecer procedimientos sistemáticos para las compras bibliográficas que evite ausencias por omisión, y adquirir el número suficiente de manuales y libros básicos de la titulación.	Área Departamento Comisión de biblioteca	1	Mejorar la transmisión de información en el seno del Departamento acerca de presupuestos especiales, y la coordinación en el seno del área sobre las peticiones
Seguir con las medidas de adaptación de los espacios a las personas con problemas de movilidad.	Vicerrectorado de coordinación	1	
Promover que los alumnos recurran al COIE y a las becas de humanidades para acceder a prácticas remuneradas en empresas o para utilizar la bolsa de trabajo, y evitar al mismo tiempo que a través de este centro los estudiantes realicen, como becarios, labores propias del PAS.	Area, Vicerrectorado de Planificación y Relaciones Institucionales,	1	Establecimiento de un listado de instituciones y empresas para prácticas (octubre-enero) Difusión en la página web (abril-mayo)
Proponer modificaciones en el protocolo de evaluación, de manera que entre los recurso humanos los becarios ocupen un lugar separado del de los estudiantes (de manera que se reflejen sus condiciones de trabajo, obligaciones y derechos de los muchos becarios que trabajan para el área).	Gabinete de estudios	1	Inmediato
Mejorar las condiciones de los vestuarios y las duchas, y que sea más accesible económicamente el uso de todas las instalaciones deportivas.	Comisión de usuarios Servicio de Deportes, Gerencia	3	
Mejorar el servicio de Reprografía.	Comisión de usuarios, Vicerrectorado de	1	

	Planificación Gerencia		
--	---------------------------	--	--

b) Investigación

PROPUESTA DE MEJORA	DESTINATARIO	PRIORIDAD	TEMPORALIZACIÓN
Contexto			
Promover una mayor colaboración con investigadores de otros departamentos, tanto de la propia facultad como de fuera de ella.	Área, Departamento, Comisión de investigación, Vicerrectorado de Investigación	1	Promover seminarios interdisciplinarios, interfacultativos e intrafacultativos, Difusión de novedades bibliográficas y realización de actividades científicas a través de la lista de correo de la Facultad
Conocer y mejorar qué percepción tiene la universidad de la tarea investigadora del área, así como de su contribución científica.	Área, Departamento, Comisión de investigación,	1	Página web de la titulación y el departamento, envío de información a la lista de la Facultad, participación en actividades interfacultativas.
Objetivos			
Potenciar la colaboración y el intercambio entre los distintos investigadores, de manera que no se caiga en la dinámica de desarrollar líneas individuales de trabajo.	Área, Departamento, Comisión de investigación, Vicerrectorado de Investigación	1	
Promover una política de investigación global de la universidad que apoye la puesta en marcha de líneas de investigación nuevas, y el desarrollo de aquellas que, aun destacando por su interés social y científico, no obtienen fácilmente financiación debido a la política científica estatal.	Comisión de investigación, Claustro	1	Elaboración de propuestas para la Comisión de Investigación de la Facultad, y en otros foros que se estimen pertinentes.
Estructura			
Evitar los abandonos de profesores que ponen en peligro líneas de investigación, dando estabilidad a los investigadores que son profesores contratados.	Comisión de profesorado, Vicerrectorado de profesorado	1	
Aprovechar los recursos existentes para consolidar la formación de investigadores dentro del área.	Área. Departamento	1	

Desarrollar convenios con instituciones y con empresas (becas de humanidades, por ejemplo).	Área, Vicerrectorado de Planificación y Relaciones Institucionales	1	Elaboración de una lista de posibles convenios e instituciones, Propuesta de convenios al Vicerrectorado de Planificación
Rendimiento y Calidad			
Mejorar las infraestructuras (despachos, ordenadores, etc.)	Vicerrectorado de Planificaicón	1	
Consolidar al menos dos líneas de investigación (lingüística clínica y traductología) para aprovechar la especialización de otros profesores.	Área de conocimiento, Vicerrecoarado de investigación	2	
Seguir aplicando el plan de promoción y estabilización que consolide a los profesores del área y a las líneas de investigación.	Comisión de profesorado Facultad	1	
Elaborar unos criterios bien definidos para valorar la calidad de las publicaciones	Área de conocimiento Departamento Comisión de investigación	1	Participar a lo largo de este curso académico de la elaboración de estos criterios, dentro de los plazos fijados por al comisión de investigación.
Potenciar el desarrollo de tesis doctorales en cualquiera de las líneas de investigación del área.	Área de conocimiento	1	

6.3 Seguimiento de las acciones de mejora

SEGUIMIENTO DE ACCIONES DE MEJORA

TITULACIÓN: Lingüística general
FACULTAD: Filosofía y Letras

PROPUESTA DE MEJORA
Descripción:
.....
.....

AMBITO: <input type="checkbox"/> ENSEÑANZA <input type="checkbox"/> INVESTIGACIÓN <input type="checkbox"/> GESTIÓN	REFUERZO DEL PUNTO FUERTE	
	MEJORA DEL PUNTO DÉBIL	
PRIORIDAD:	TEMPORALIDAD:	RESPONSABILIDAD: <input type="checkbox"/> RECTORADO <input type="checkbox"/> CENTRO <input type="checkbox"/> OTROS

CONCRECIÓN EN EL PLAN (CONSENSUADO) APROBADO DE MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN
MODIFICACIONES :
.....

FECHAS:	INICIO:
	HITOS INTERMEDIOS:
	LÍMITE DE EJECUCIÓN:

RESPONSABILIDADES CONCRETAS (PERSONALES Y COLECTIVAS):	1).....
	2).....
	3).....

FECHAS	ACCIONES ESPECÍFICAS (FASES)	GRADO DE EJECUCIÓN (%)	COMENTARIOS SOBRE INCIDENCIAS, RAZONES QUE JUSTIFICAN LA SITUACIÓN, DIFICULTADES, ETC.

